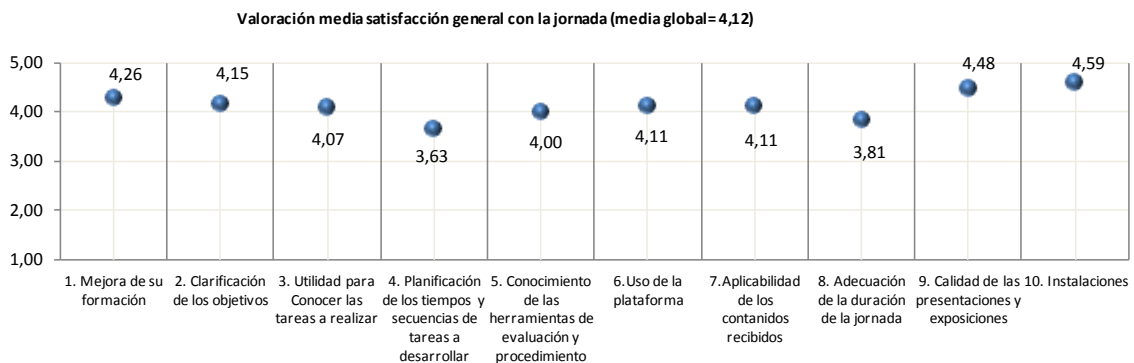


## Resultados de las encuestas de opinión sobre la “Jornada de formación del programa de Renovación de la Acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster”. Convocatoria 2014-2015

### Resumen

En la sede de la DEVA tuvo lugar el día 24 de febrero de 2015 una jornada de formación para los evaluadores del programa de Renovación de la Acreditación, en la que se trataron los temas relacionados con el mismo. El porcentaje de asistencia fue del 78,79%. Aquellos evaluadores que por razones diversas no asistieron a la formación tuvieron la opción de acogerse a un módulo de formación virtual.

La valoración media obtenida ha sido de 4,12, resultado que indica de forma general que todos los asistentes están satisfechos con la información recibida. Los resultados obtenidos en las cuestiones relacionadas con la mejora de la formación, la clarificación de los objetivos, la calidad de las presentaciones y exposiciones y las instalaciones son las que han recibido una valoración más alta que la media global.



Entre las cuestiones susceptibles de mayor atención e identificadas como ámbitos de mejora para futuras ediciones en las jornadas de formación destacamos aquellos aspectos que puntúan por debajo del valor 4, que serán priorizadas en las planificaciones del año próximo: La planificación de los tiempos, la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador y la adecuación de la duración de la jornada.



## **Summary**

A training session was carried out in the headquarters of DEVA on February 24, 2015, for evaluators of the program for Accreditation Renewal, in which issues treated were those related with such renewals. The attendance rate was 78.79%. Those evaluators who for various reasons did not attend the training had the option to benefit from a virtual training module.

The average score was 4.12, a result that in general indicates that all participants are satisfied with the information received. The results obtained in matters related to training improvement, clarification of objectives, the quality of the presentations and exhibitions and the facilities, have received higher score than the overall average rating.

The matters subjected to greater attention and identified as areas to be improved for future editions of training sessions are related with those aspects that scored below the value 4. They will be prioritized in next year design: planning of time devoted to each issue, the sequence of tasks to be developed as evaluators and the adequacy of the length of the working day sessions.

## **RESULTADOS**

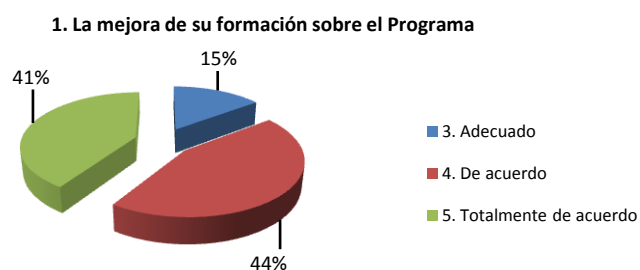
El Área de Evaluación y Acreditación Universitaria de la DEVA convocó a los evaluadores de la Comisión de Renovación de la Acreditación a una jornada de formación el día 24 de febrero de 2015, en el salón de actos del “Edificio Vial Norte”, en el que se encuentran ubicadas sus instalaciones. De los 66 evaluadores convocados asistieron un total de 52, lo que representa un porcentaje de asistencia del 78,79%, al resto de evaluadores se les ofreció un módulo de formación virtual.

Al finalizar dicha jornada los asistentes cumplimentaron una encuesta en la que se les requería conocer su opinión sobre la misma. Se recogieron un total 27 encuestas cumplimentadas.

Esta encuesta consta de 10 ítems donde se valora con una escala, que recoge diferentes grados de satisfacción desde el 1: Totalmente en desacuerdo al 5: Totalmente de acuerdo (ver anexo I).

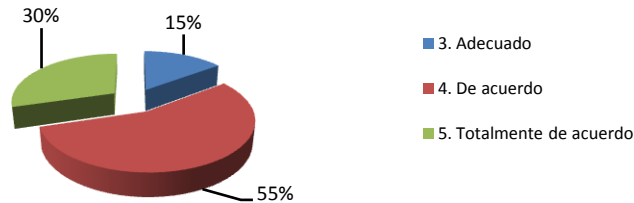
La información sobre los resultados de esta encuesta se presenta de forma global con representaciones gráficas e incluye al final un breve análisis de la observaciones se han realizado.

El gráfico 1 representa el porcentaje de valoraciones realizadas por los encuestados sobre la contribución que las jornadas a la mejora de la formación en el Programa de Renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Grado y Máster en Andalucía. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.



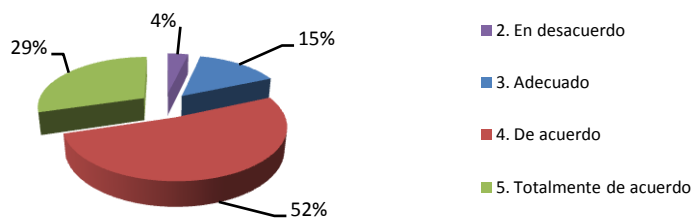
El gráfico 2 representa la contribución de estas jornadas a clarificar los objetivos que persigue la renovación de la acreditación de títulos en relación a la mejora progresiva en los Programas. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de la Renovación de la Acreditación**



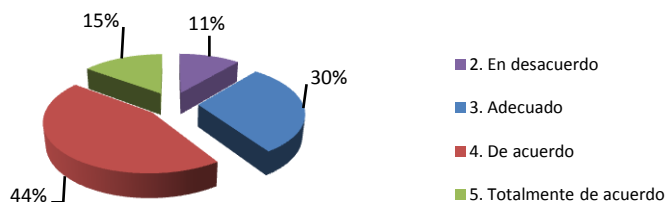
El gráfico 3 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador. El **81%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.**



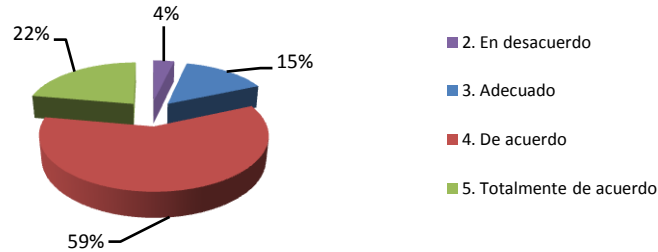
El gráfico 4 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador. El **89%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.**



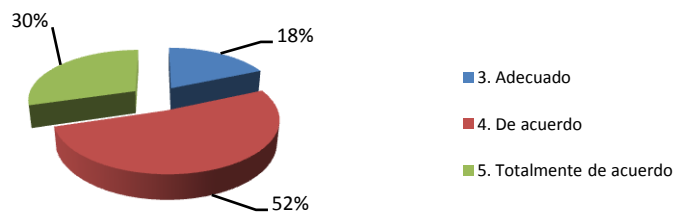
El gráfico 5 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa de Renovación de la Acreditación. El **96%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.**



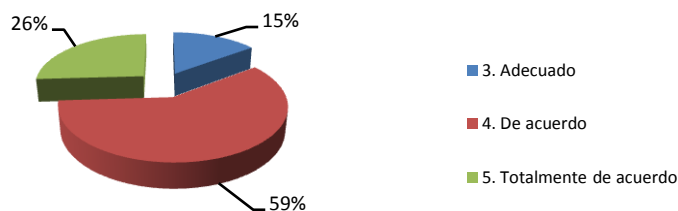
El gráfico 6 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre el adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes. El **82%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes.**



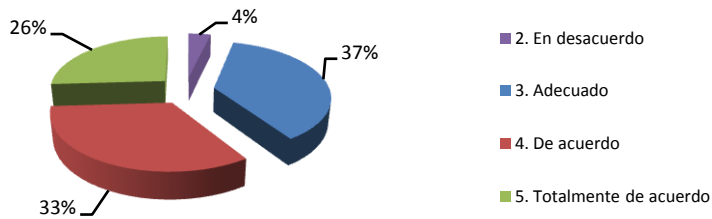
El gráfico 7 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación a las tareas a desarrollar. El **85%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.**



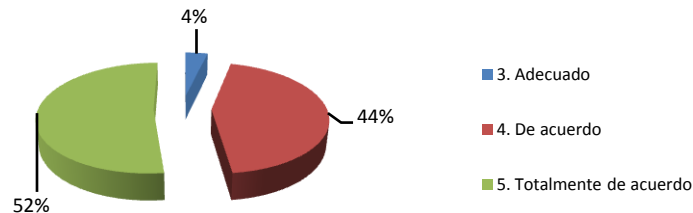
El gráfico 8 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la adecuación de la duración de la jornada. El **96%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**8. La adecuación de la duración de la jornada.**



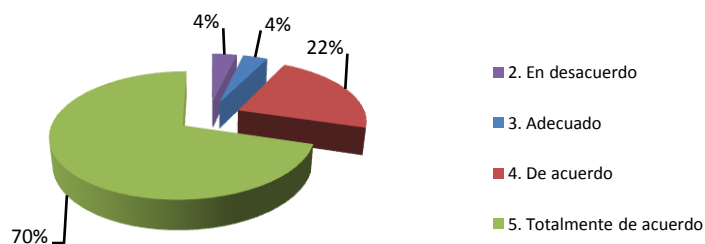
El gráfico 9 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre la calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas. El **96%** de los evaluadores la valoran como “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.**



El gráfico 10 representa el porcentaje de valoraciones realizadas sobre las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación. El **96%** de los evaluadores la valoran como “Adecuado”, “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo”.

**10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.**



**Observaciones:**

Los resultados obtenidos revelan que los encuestados valoran en general de forma satisfactoria la jornada de formación en sus diferentes aspectos.

Del análisis de los resultados se deduce la necesidad de efectuar futuras acciones de mejora tales como:



- La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.
- Aumentar el tiempo previsto para la jornada de formación.
- Aumentar el tiempo dedicado a la aplicación informática.
- Enviar previamente a la jornada toda la documentación.
- Conocer con antelación las fechas de las visitas a las universidades que se van a realizar en el programa de Renovación de la Acreditación.
- Incluir a estudiantes y a expertos en los sistemas de Garantía de Calidad en la realización de las visitas.



### **Anexo I: “Encuesta de opinión sobre la “jornada de formación para la Renovación de la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado y Máster”**

Se solicita una valoración de la jornada de formación a fin de conocer su opinión y así mejorar futuras jornadas organizadas por la DEVA. Para ello, necesitamos que valore cada apartado de 1 a 5, siendo:

**1:** Totalmente en Desacuerdo, **2:** En Desacuerdo, **3:** Adecuado **4:** De Acuerdo, **5:** Totalmente de Acuerdo

Valore en qué medida esta jornada ha contribuido a:

1. La mejora de su formación sobre el Programa.	
2. La clarificación de los objetivos que persigue este programa en relación a la mejora progresiva de Renovación de la Acreditación.	
3. La utilidad para conocer las tareas concretas a realizar como evaluador.	
4. La planificación de los tiempos y la secuencia de tareas a desarrollar como evaluador.	
5. El conocimiento de las herramientas de evaluación y los procedimientos a emplear en el Programa.	
6. El adecuado uso de la plataforma para la descarga y elaboración de los informes	
7. La aplicabilidad de los contenidos recibidos en relación las tareas a desarrollar.	
8. La adecuación de la duración de la jornada.	
9. La calidad de las presentaciones y exposiciones realizadas.	
10. Las instalaciones en las que se ha llevado a cabo la formación.	
Observaciones:	

**Gracias por su colaboración.**