

**ESTRUCTURA DEL AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA
ACREDITACIÓN DE TÍTULOS** (*Extensión máxima recomendada 20-25 páginas*)

AUTOINFORME GLOBAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
ID Ministerio	2501146
Denominación del título	Graduado o Graduada en Enfermería
Curso académico de implantación	2009-10
Web del centro/Escuela de Posgrado	http://www.uhu.es/enfe/
Web de la titulación	http://www.uhu.es/enfe/
Convocatoria de renovación de acreditación	2015-16
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Enfermería. Universidad de Huelva

I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Criterio 1: *El título proporciona la información pública suficiente y relevante de cara al estudiante y a la sociedad.*

Análisis

Difusión Web y otras acciones de difusión y publicidad del título

Tipo de informes disponibles, normativas y reglamentos.

Mecanismos de actualización de la información relativa a: calendarios, guías docentes, organización docente, actividades formativas, prácticas, horarios, listado de centros de prácticas,...

La alta demanda que tiene el Título justifica que actualmente no sea necesaria otra difusión, más allá de la difusión genérica que hace la Universidad de Huelva del conjunto de sus titulaciones y de la propia difusión proporcionada por la página web del Título.

El informe de satisfacción del alumnado del Grado en Enfermería en el curso 2013-14 valora con 3.7/5 puntos la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título.

El Título dispone de una nueva página web desde el curso 2013-14 que incorpora todos los cambios que se habían detectado como necesarios mediante los diferentes mecanismos de control internos y externos: unidad de calidad, evaluación de seguimiento, etc. En ella se incorpora de manera muy visible y de fácil acceso toda la información actualizada relativa a las grandes áreas de información disponible: datos de identificación del Título, planificación de la enseñanza, sistemas internos de garantía de calidad o competencias. En particular, en este curso se ha actualizado toda la información referente al Trabajo Fin de Grado. Toda la planificación docente se actualiza sistemáticamente durante los meses de mayo a julio, incorporando los acuerdos tomados en junta de centro. A lo largo

del curso se actualizan los cambios puntuales y relevantes en la organización docente. En la página principal se informa al alumnado de cuantas iniciativas de la universidad o externas que puedan interesarle.

La información pública disponible mantiene zonas susceptibles de mejora, como la ausencia en la página web de algunas áreas relevantes, con un enlace específico a la memoria de verificación del Título, informes de seguimiento y resultados del mismo. Aunque la página web en general está bien estructurada, se puede mejorar la organización y el acceso a la información de algunos apartados. El procedimiento de Sugerencias y reclamaciones está visible en todos los apartados de la página web de la titulación, pero sólo al final del procedimiento, cuando se abre la posibilidad real de comunicar alguna sugerencia o reclamación aparecen ambos conceptos conjuntamente, apareciendo en todos los enlaces anteriores sólo como sugerencias.

Fortalezas y logros

- Alta demanda de la titulación: 1 995 solicitudes para las 130 Plazas ofertadas por curso
- Buena satisfacción del alumnado del Grado en Enfermería con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título: 3.7/5 puntos
- Nueva página web que incorpora de manera muy visible y de fácil acceso todos los cambios introducidos como consecuencia de los informes de evaluación anteriores, así como las novedades relevantes de información académica
- Dentro de la información pública se han ampliado especialmente todos los recursos y aspectos organizativos y de recursos referentes al Trabajo Fin de Grado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Ausencia en la página web de algunas áreas relevantes
- El procedimiento de reclamaciones se visualiza inicialmente sólo bajo el icono de sugerencias

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incorporar enlace a la memoria completa de verificación del Título	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar información sobre equipos docentes, integrantes, coordinadores, coordinación docente vertical y horizontal	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar información relativa al sistema interno de calidad: indicadores, informes de seguimiento, evaluaciones	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar enlace a los recursos materiales disponibles en la facultad	julio 2015	Equipo decanal
Actualizar y ampliar el mapa de ubicación del centro y de sus recursos	julio 2015	Equipo decanal

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Incorporar en todas las páginas el concepto RECLAMACIONES al icono de Sugerencias.	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Explicar el proceso de reclamaciones y sugerencias	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Mantener actualizada la información sobre normativa relativa a movilidad y prácticas externas	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Mantener actualizada la información sobre requisitos de acceso y criterios de admisión, datos de alumnado y plazas ofertadas	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Incorporar resultados del Título: tasas, informes de satisfacción del alumnado	julio 2015	Equipo decanal
Plan de Mejora que integrará todas las acciones propuestas	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad

II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Criterio 2: El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) determinado e implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Análisis

Breve reseña de aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGC.

Grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Contribución y utilidad de la información del SGC a la mejora del título.

Valoración de la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y cambios significativos.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

El título cuenta con un plan de mejora explícito cuyo seguimiento le permite confirmar el adecuado desarrollo del título.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos del SGC.

Valoración del cumplimiento de las acciones para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, en los informes de modificaciones y/o en las propuestas de mejora derivadas del proceso de seguimiento.

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, indica que *“...los Sistemas de Garantía de Calidad son parte de los nuevos Planes de Estudio, y el fundamento para que la nueva organización funcione eficientemente y para crear la confianza sobre la que descansa el proceso de acreditación de títulos...”*.

La Universidad de Huelva diseña un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para los Centros que la integran según el programa AUDIT de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), recibiendo la Facultad de Enfermería con fecha 6 de julio de 2009 informe de valoración positivo de su diseño; el Manual de calidad, procedimientos, así como la política y objetivos de calidad de la Facultad de Enfermería están accesibles a todos los grupos de interés a través de la Web de Calidad del Centro: <http://www.uhu.es/enfe/>.

Para el cumplimiento normativo mediante el que se ponen en marcha los procesos de verificación y seguimiento de los títulos, la UHU elabora el “Sistema de Garantía de Calidad de Títulos Oficiales de la Universidad de Huelva”:

http://www.uhu.es/unidad_calidad/verifica/documentos/SGC%20GRADO%20AUDIT-VERIFICA.pdf.

Con esta reglamentación define los requisitos para hacer la evaluación de los títulos, incluyéndolo en las memorias de verificación (punto 9).

El SGC del título de Grado en Enfermería está implementado casi en su totalidad, revisándose

periódicamente; así, hay que reseñar que con la paulatina implantación del sistema se han ido detectando deficiencias y oportunidades de mejora, lo que unido a la necesidad de adaptación del sistema a la nueva normativa relacionada con el seguimiento y acreditación de las titulaciones oficiales, ha llevado a una reforma en profundidad del conjunto de procedimientos que integran el SGC de los títulos de la UHU. Esta reforma se ha llevado a cabo durante el curso 14-15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15-16.

Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del Título, a excepción del Procedimiento de gestión de inserción laboral de los egresados y de la satisfacción con la formación recibida (ya que los estudios de inserción laboral se realizan dos cursos después de la finalización de los correspondientes estudios).

Se ha realizado una memoria de Modificación del Título, aprobada en Junta de Centro de 25 de abril de 2014. Esta reforma se llevará a cabo durante el curso 2014-15, por lo que se detallará en el Autoinforme de Seguimiento/Acreditación correspondiente a la convocatoria 15-16. El proceso de extinción sigue el proceso establecido en la memoria de Verificación, sin ninguna incidencia digna de mención.

La Comisión de GCT se constituyó a raíz del acuerdo de la Junta de Centro de fecha 18 de febrero de 2011, en la que se aprobaron las políticas y objetivos de calidad del centro. Durante el curso 2013-14 se produjeron cambios en su composición, en decisión de la Junta de Centra de 26 de mayo de 2014:

“Comisión de Garantía de Calidad del Título (por orden alfabético):

ALUMNADO:

- *Delegado/a de Titulación*

PAS:

- *Dña. Sebastiana Cruz Andivia*

PROFESORADO:

- *Dña. Monserrat Andrés Villa.*
- *Dña. Otilia Castaño Dios.*
- *Dña. María Dolores Cárdenas Santos.*
- *Dña. Mari Carmen Carrasco Acosta.*
- *Dña. Angustias González Rodríguez.*
- *Dña. Rocío León López.*
- *Dña. María Jesús Rojas Ocaña.*
- *D. José Luis Sánchez Ramos.*
- *Dña. Concepción Soriano Nogales.*

Esta Comisión la primera vez que se reúna deberá nombra al/a presidente/a y al/a secretario/a.

Los miembros del equipo decanal asistirán a las reuniones para asesorar o proponer temas, no siendo preciso que se incluyan como miembros de dichas Comisiones.

Teniendo en cuenta que la Comisión es única y que las decisiones son conjuntas, los miembros que trabajarán más en la línea de Seguimiento del Plan de estudios, por orden alfabético, serán Dña.

Montserrat Andrés Villa, Dña. Otilia Castaño Dios, Dña. María Jesús Rojas Ocaña, D. José Luis Sánchez Ramos y Dña. Concepción Soriano Nogales. Los que trabajarán más en la línea de calidad, por orden alfabético, serán Dña. María Dolores Cárdenas Santos, Dña. Mari Carmen Carrasco Acosta, Dña. Angustias González y Dña. Rocío León López.”

Se ha reunido con una periodicidad mínima bimensual, y con una frecuencia muy superior en momentos de mayor concentración de los procesos en el calendario (revisión de las guías docentes, elaboración del autoinforme, etc.). Sus funciones, aprobadas en Consejo de Gobierno de 21 de octubre de 2008, son las siguientes:

- Asegurarse de que se establecen, implantan y mantienen los procesos necesarios para el desarrollo del SGIC en la titulación de la que es responsable
- Realiza el seguimiento de la eficacia de aquellos procesos recogidos en el SGIC relacionados directamente con el Título y que la Comisión de Garantía de Calidad del Centro le encomiende. Para ello tendrá en cuenta los indicadores asociados a los mismos
- Informar a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro sobre el desempeño del SGIC en la titulación correspondiente y de cualquier necesidad de mejora
- Asegurarse de que se promueve el cumplimiento de los requisitos de los grupos de interés a todos los niveles relacionados con la titulación
- Implicar a todas las partes interesadas (profesorado, PAS, estudiantes, agentes externos) en los procedimientos de recogida de información pertinentes, asegurando la máxima participación

La comisión es la encargada de velar por el cumplimiento de la garantía de la calidad del Título de Grado en Enfermería, del que la Facultad de Enfermería es responsable. Al tratarse de la única titulación impartida en el centro, puede haber cierto grado de confusión con el contenido de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC), que es un órgano que participa en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema (Ver apartado 3.3 del Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Huelva).

“De la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Enfermería formará parte:

- *Decana del Centro, que actuará como Presidente: D^a Ana Abreu Sánchez*
- *Vicedecana de Calidad y Movilidad del Centro: D^a Margarita Rodríguez Pérez*
- *Representante de la Comisión de Garantía de Calidad del Título: D. José Luis Sánchez Ramos*
- *Un representante del alumnado por cada titulación oficial impartida en el Centro*
- *Un representante del PAS, preferentemente el administrador/a del Centro: D^a Ana Martín Díaz*
- *Como Secretario/a de la Comisión actuará el/la Secretario/a del Centro: D. Francisco Mena Navarro*
- *Además, cuando la Comisión lo requiera, un técnico de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva estará presente en las reuniones que lleven a cabo; y cuando la temática del asunto a tratar así lo requiera, se solicitará la presencia de representantes de Colegios profesionales, empleadores, etc.”*

Durante el curso 11-12 la Universidad de Huelva utilizó la aplicación informática IsoTools para facilitar la gestión del seguimiento de los títulos oficiales de la Universidad <http://universidad.isotools.org>; no obstante, esta aplicación no resultó ser operativa para las necesidades del SGC, por lo que a partir del curso 12-13 se abandona esta y se comenzó a utilizar una nueva plataforma (<http://moodle.uhu.es>)

más acorde con las necesidades reales del SGC. En el presente curso académico, y dada la reforma en profundidad que se ha realizado en el SGC de los Centros de la Universidad de Huelva (según modelo Audit) y por ende en el Sistema de Garantía de Calidad de las distintas titulaciones, se ha procedido igualmente a reformar esta plataforma de manera que sea más operativa, de todo lo cual se dará debida cuenta en el próximo Autoinforme de Seguimiento/Acreditación.

<https://garantia.calidad.uhu.es/>

En el desarrollo de este curso la titulación dispondrá de un Plan de Mejora que integrará todas las acciones de mejora propuestas de manera que estén claramente identificadas, priorizadas y planificadas, teniendo en consideración las sugerencias realizadas a los autoinformes anteriores (cursos 2011-12 y 2012-13). Tanto el Plan de mejora como su seguimiento se publicarán en la web del Centro.

Fortalezas y logros

- El SGC del título de Grado en Enfermería está implementado casi en su totalidad
- Los distintos procedimientos del SGIC incluidos en la Memoria Verificada se han ido desplegando conforme a lo previsto en el desarrollo del Título
- Se ha realizado una memoria de Modificación del Título, aprobada en Junta de Centro de 25 de abril de 2014, teniendo en cuenta las sugerencias recibidas a los autoinformes anteriores
- Constitución en tiempo y forma y buen funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Título de acuerdo a las directrices del manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Huelva

Debilidades y áreas de mejora adoptadas

- Falta de una aplicación informática específica para la gestión del Sistema de Garantía de Calidad centralizada desde la Universidad de Huelva
- Falta de un plan de Mejora que integre todas las propuestas elaboradas en el plan de seguimiento
- Formación específica en las competencias de calidad y para responsabilizarse la gestión del sistema de un profesional del PAS por parte de la Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva

¹ Para el acceso a la aplicación, deben conectarse mediante nuestro servicio VPN: <https://vpnempresas.uhu.es>

Deberán autenticarse con los siguientes usuarios y claves. Les damos para la Comisión dos usuarios:

1. Usuario: evaluador1 Contraseña: d3va%15?
2. Usuario: evaluador2 Contraseña: d3va\$15#

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Disponer de una plataforma informática operativa para la Gestión de Calidad	Curso 2014-15	Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva
Incorporar un sistema automático de avisos a las personas implicadas en el proceso de recogida de información para la Garantía de Calidad	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad

Disponer de PAS específicamente preparado y disponible para participar en la gestión de los procesos de calidad	Curso 2014-15	Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva
Plan de Mejora que integrará todas las acciones propuestas	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad

III. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 3: El diseño de la titulación (perfil de competencias y estructura del curriculum) está actualizado según los requisitos de la disciplina y responde al nivel formativo de Grado/Máster.

Análisis

Breve reseña de los principales cambios y modificaciones adoptados en relación a la Memoria de Verificación y atención de las recomendaciones recibidas.

Avances en el desarrollo normativo, instrumentos de planificación.

Procesos de gestión burocrática y administrativa del título, (reconocimiento de créditos, gestión de movilidad, cursos de adaptación...).

Síntesis operativa y valoraciones fundamentales extraídas de los autoinformes de seguimiento, destacando cambios y su contribución a la mejora. Sería deseable no reiterar innecesariamente aspectos problemáticos graves que fueron surgiendo al comienzo de la implantación del título y que han sido corregidos adecuadamente en las sucesivas ediciones y fases del título.

Se ha realizado una solicitud de Modificación del Título aprobada en Junta de Facultad de 25 de abril de 2014 y en Consejo de Gobierno de la Universidad de Huelva de 27 de febrero de 2015, encontrándose en la actualidad remitida por la Subdirección General de Coordinación Académica y Régimen Jurídico a la Agencia Andaluza de Evaluación de la Calidad y Acreditación Universitaria con fecha de 2 de marzo de 2015. Los puntos más importantes se detallan a continuación:

- La materia de Prácticas Preprofesionales se desglosa en diez asignaturas (Prácticum I-X) a partir de las cinco inicialmente propuestas
- Se modifican los criterios para poder realizar la matrícula, exposición y evaluación del TFG adaptándola a la normativa de la UHU aprobada en Consejo de Gobierno de 27 de febrero de 2015 en la que se establece que será indispensable cumplir simultáneamente con los siguientes requisitos: haber superado al menos el 70% de los créditos totales de la titulación, incluyendo los créditos básicos y obligatorios de primer y segundo curso y estar matriculado de todos los créditos que resten para finalizar el grado. Estos requisitos estarán sujetos a la normativa vigente sobre el TFG de la Universidad de Huelva
- Se establece la presencialidad para las prácticas tuteladas entre el 60 y 80 %, medida a razón de 28 horas por crédito, con objeto de adecuarnos a las directrices comunitarias
- Se modifica la tabla de adaptaciones de los estudios existentes
- Se añade el punto 4.5 sobre el curso de adaptación para titulados, en el que se establece el procedimiento de adaptación del título de diplomado en Enfermería al título de Grado en enfermería por la Universidad de Huelva

Estas modificaciones están pendientes de aprobación y de la posterior puesta en marcha. El equipo decanal está preparando la implantación de estos cambios, incluyendo modificaciones organizativas internas, como la creación de una Coordinación de Prácticas.

La Facultad de Enfermería ha creado la Comisión de Coordinación Docente, conformada por la Coordinadora Docente General del Título y los Coordinadores Docentes de cada curso. Todas las figuras han sido elegidas y aprobadas en Junta de Facultad.

Se han sondeado las necesidades de todos los sectores y grupos implicados en el Trabajo Fin de Grado (TFG). Como consecuencia de ello, se ha realizado un importante trabajo de desarrollo de la normativa interna sobre el TFG, así como reuniones de coordinación y reuniones formativas del profesorado y tutoriales dirigidos al alumnado. Todo ello se ha vehiculado a través de una página web específicamente diseñada para tal fin. Para facilitar de forma equitativa la elección de tutor/a y tema, se ha desarrollado una aplicación informática mediante la que la asignación de tutor/a para el TFG se realiza en función del expediente académico, línea de trabajo y tema elegido por cada estudiante. Se ha presentado a la XVI Convocatoria de Proyectos de Innovación Docente de la Universidad de Huelva (2013-15) una propuesta de portal informático en el que todos los participantes del Trabajo Fin de Grado (secretaría, profesorado y estudiantes) dispongan de todos los recursos necesarios para el desarrollo y gestión del mismo.

Especialmente se ha trabajado en la elaboración y pilotaje de una rúbrica de evaluación de las competencias del TFG. El instrumento ha sido consensuado y tras su utilización se han incorporado las sugerencias de mejoras aportadas por el profesorado. El instrumento hace más objetiva la evaluación y facilita la recogida de indicadores de adquisición de competencias.

Se ha trabajado en la mejora de los instrumentos de evaluación del alumnado en prácticas. Para ello se han diseñado varias rúbricas en la que se puede valorar la evolución del alumno y el grado en el que consigue la competencia. Para el alumnado de 4º curso, en el Practicum IV-V, las competencias consideradas se han adecuado a las competencias que deben desarrollar los profesionales de SAS; teniendo en cuenta que el nivel de adquisición de competencias en este curso son consideradas como pre-profesionales. La rúbrica se ha pilotado y mejorado. En la actualidad seguimos trabajando en la mejora de la misma.

La nueva estructura del equipo decanal dedica un vicedecanato a la calidad y gestión de movilidad, una coordinadora de centro de movilidad y siete coordinadoras académicas de programas de movilidad. Toda la estructura está plenamente accesible a través de un enlace específico en la página web del Título: <http://www.uhu.es/enfe/WEBS/RelacionesInternacionales/Inicio.html>. En el Vicerrectorado de Posgrado e Internacionalización de la Universidad de Huelva también hay información adicional sobre la parte de la gestión de movilidad centralizada en la Universidad: <http://www.uhu.es/sric/>. Todas las modificaciones referidas se han realizado teniendo en cuenta las recomendaciones realizadas a los autoinformes de cursos anteriores, en el sentido de proponer acciones de ejecución que respondan a los puntos débiles detectados.

Fortalezas y logros

- Se ha realizado una memoria de Modificación del Título en base a las recomendaciones recibidas
- Se ha creado la Comisión de Coordinación Docente
- Se han sondeado las necesidades de todos los sectores y grupos implicados en el Trabajo Fin de Grado (TFG) y como consecuencia de ello se ha modificado sustancialmente toda la normativa que lo regula
- Se ha diseñado una página web específica para el TFG
- Se ha desarrollado una aplicación informática para la asignación de tutor/a para el TFG
- Se ha presentado un proyecto de Innovación Docente de la Universidad de Huelva (2013-15) con todo lo relativo a la plataforma específica del TFG

- Se ha diseñado una rúbrica para evaluar el TFG.
 - Se ha diseñado un rúbrica para la evaluación de las prácticas externas
 - Modificaciones de los órganos unipersonales y de estructura para atender al desarrollo docente del Título, como consecuencia de las recomendaciones de la Comisión de Garantía de Calidad: coordinación docente, coordinación de prácticas, vicedecanato de calidad y movilidad
- **Reestructuración de las comisiones: calidad, seguimiento del plan de estudios, docencia**
Debilidades y decisiones de mejora adoptadas
 - Todo el proceso anterior se hubiera beneficiado de un plan de mejora detallado, que integrase todas las acciones anteriormente definidas

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Plan de Mejora que integrará todas las acciones propuestas	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad

IV. PROFESORADO

Criterio 4: El profesorado previsto para el desarrollo de la docencia en el Plan de Estudios es suficiente y adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes.

Análisis

El profesorado previsto anualmente para el desarrollo de las actividades en el Plan de Estudios es el adecuado para garantizar la adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Se debe realizar y aportar un análisis sobre los siguientes aspectos:

Valoración de cambios adoptados sobre la plantilla docente respecto a los datos de la Memoria de Verificación y si esos cambios han contribuido a la mejora del perfil del profesorado que imparte docencia en el título.

Disponibilidad de criterios de selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFM y TFG. Perfil del profesorado que supervisa TFM/TFG.

Valoración del perfil del profesorado que supervisa las prácticas externas y sus funciones, en su caso.

Criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.

Atención de las recomendaciones y sugerencias sobre la plantilla docente en los Informes de Verificación, Modificación y Seguimiento. Acciones llevadas a cabo en relación a la mejora de la calidad docente del profesorado.

La titulación cuenta actualmente con 1 Catedrático de Universidad, 7 Profesores/as Titulares de Universidad, 24 Profesores/as Titulares de Escuela Universitaria, 2 Contratados/as doctores, 20 Profesores/as asociados, 3 Profesoras Colaboradoras y 5 Profesores/as Sustitutos Interinos, lo que supone un total de 52. A este total se añaden 23 Profesores/as Asociados Clínicos que comparten la formación práctica externa del alumnado. El profesorado se ha mantenido relativamente estable, incrementándose el número de doctores y doctoras que imparten el Título. El crecimiento en este sentido ha sido un crecimiento natural, no debido a cambios planificados en respuesta a estrategias de mejora.

Ya se comentó en el apartado anterior la disponibilidad de una aplicación informática que permite al alumnado la selección de líneas temáticas para el TFG, teniendo en cuenta su expediente académico. La asignación de tutor o tutora se realiza atendiendo a lo anterior, haciendo un reparto proporcionado para la totalidad del profesorado. En correspondencia con la normativa de la Universidad de Huelva, únicamente el profesorado a Tiempo Completo fue responsable de la dirección y evaluación de los TFG.

La gestión de las prácticas externas se realiza a través de la figura del profesorado coordinador del Prácticum (en total cinco coordinadores/as, uno por cada Prácticum). En este curso 2014-15 esta figura ha sido asumida por profesorado a tiempo completo, dando estabilidad y continuidad a los mismos. Con ellos colaboran 23 profesores/as asociados clínicos, que comparten el aprendizaje de las competencias prácticas del alumnado de Grado. Estos profesionales de la enfermería desarrollan su labor en los centros de Salud y Hospitales pertenecientes al Servicio Andaluz de Salud que tienen convenio con la Universidad de Huelva. Durante este curso se han revisado, modificado y adaptado

las funciones de cada uno de los componentes del Prácticum. En este momento está pendiente de aprobación por la Junta de Facultad.

Por las características de la titulación, la casi totalidad de las prácticas externas se realiza al amparo de un único macroconvenio con el Servicio Andaluz de Salud, que incluye todos los Centros Hospitalarios de Huelva (Hospital Juan Ramón Jiménez, Hospital Vázquez Díaz y Hospital Infanta Elena, actualmente integrados en el Complejo Hospitalario Universitario de Huelva), Centro de Transfusión Sanguínea y una selección de 7 centros urbanos y 17 centros rurales de Atención Primaria pertenecientes a la Agrupación de Distritos de Atención Primaria Huelva-Costa-Condado-Campiña. Durante este último curso se han negociado nuevos centros de prácticas externas, consiguiendo que el convenio existente con el SAS se extienda a todos los centros asistenciales de la provincia.

Existen dos comisiones, la Comisión Paritaria y la Comisión Mixta, con representación de ambas instituciones, Universidad de Huelva y Servicio Andaluz de Salud, que son las responsables del cumplimiento de los términos del convenio. Durante este curso se ha reunido la Comisión Mixta y se ha iniciado el proceso de incorporación de la Adenda al Convenio Marco entre las Consejerías de Salud y de Educación y Ciencia y las universidades andaluzas para la utilización de las instituciones sanitarias en la investigación y la docencia, nuevo modelo para la formación práctico-clínica (BOJA nº 54, de 18 de marzo de 2008).

También se han realizado experiencias puntuales de prácticas externas mediante convenios con servicios asistenciales de la Cruz Roja y la Unidad de Salud de la Universidad de Huelva. A pesar de las limitaciones de espacio para ubicar al alumnado de forma coherente con lo establecido el Programa de Verificación en cuanto a las competencias que deben adquirir, actualmente la titulación ofrece prácticas externas simultáneas a más de 250 alumnos y alumnas. A partir de enero de 2014 el alumnado comenzó a realizar prácticas externas con turno rotario de mañana y tarde.

En fecha 26 de mayo de 2014, la Junta de Centro aprobó la figura de Coordinadora de Titulación, con el objetivo de unificar los criterios y funcionamiento de todos los coordinadores de cada curso y sus Equipos Docentes. Los equipos docentes están funcionando de forma eficaz, convocándose al menos una reunión por curso, en la que se ha realizado una puesta en común de la valoración de las actividades de aprendizaje para conseguir los objetivos propuestos en las guías docentes, la distribución de contenidos entre las diferentes asignaturas, el sistema de evaluación utilizado, los sistemas de registro llevados a cabo en la impartición de las materias, el cronograma de distribución de trabajos realizados por el alumnado y si se han realizado actividades conjuntas con otras asignaturas y los cambios en la metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje. En ellas se analizan los puntos fuertes y débiles detectados, se analizan los problemas detectados y se realizan propuestas de mejora. Para el próximo curso se ha acordado que los equipos docentes se reúnan dos veces por cada curso.

El profesorado de la Titulación participa en las sucesivas convocatorias de Proyectos de Innovación Docente de la Universidad de Huelva. Del mismo modo, realiza habitualmente cursos de formación propuestos por el programa de formación del profesorado de la Universidad de Huelva. En particular, se ha producido proceso de formación interna muy interesante en competencias relacionadas con el Trabajo Fin de Grado.

Durante el presente curso se realizará la formación del profesorado para la utilización del Simulador de alta fidelidad adquirido. Con él se pretende mejorar las competencias prácticas del alumnado y la resolución de problemas en el aula. Los trámites para la formación y compra del simulador se han realizado durante el curso pasado. Para ello, un profesor de la Facultad se desplazó a Madrid y realizó un curso práctico.

Fortalezas y logros

- Los equipos docentes están funcionando de forma eficaz
- Aplicación informática para la asignación del TFG
- Reuniones de formación interna del profesorado de cara al TFG
- Encuentros de trabajo y consenso para la definición de criterios de elaboración, defensa y evaluación del TFG
- Mejora en la coordinación de los Prácticum
- En este curso la mayoría del profesorado responsable de los Prácticum tiene dedicación a tiempo completo
- Se ha implantado el turno rotario de mañana y tarde en las prácticas externas
- Se ha aumentado el número de plazas hospitalarias para prácticas externas
- La satisfacción del alumnado respecto a la oferta de Prácticas externas se mantiene en 3.46 puntos
- Creación de la figura de Coordinadora de la Titulación
- Participación en proyectos de innovación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El profesorado de la titulación está a tiempo parcial en un porcentaje cercano al 50 %
- En este curso no ha habido solicitudes de evaluación de la docencia mediante el programa Docencia entre el profesorado adscrito a la titulación
- Formación del profesorado para la utilización del Simulador de alta Fidelidad

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Elaborar las directrices y criterios que vayan encaminando las decisiones relativas a profesorado hacia una plantilla más estable, e incluirlas en un Plan de mejora	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad
Adquirir un Simulador de alta fidelidad para mejorar la adquisición de competencias prácticas y la resolución de problemas en el aula.	Curso 2014-15	Equipo decanal Departamento de Enfermería
Estimular entre el profesorado adscrito al Título la participación en el programa Docencia	Curso 2015-16	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad

V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Criterio 5: Las infraestructuras, recursos y servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título, así como los servicios de orientación e información.

Análisis

La infraestructura, servicios y dotación de recursos para el normal funcionamiento del título son los adecuados a las características del título, así como los servicios de orientación e información. Se debe realizar y aportar un análisis sobre los siguientes aspectos:

Valoración de la adecuación de la infraestructura y los recursos disponibles a las características del título.

Valoración de la adecuación del personal de administración y servicio y del personal de apoyo, en su caso.

Valoración de las mejoras y cambios en la infraestructura, servicios y recursos.

Adecuación de los servicios de orientación académica y profesional disponibles a las características del título.

La distribución del Personal de Administración y Servicios se muestra en la siguiente tabla. No hemos tenido ninguna modificación de dicho personal desde la instauración del Título.

FACULTAD DE ENFERMERÍA	PERSONAL INSTALACIONES
Personal de Instalaciones	4
Personal del Departamento	1
Personal de Secretaría	4
Personal de Laboratorio	1
Personal de Biblioteca	2
Total	12

Por tanto, la relación PAS/PDI se sitúa en 12/52, es decir, la titulación dispone de un PAS por cada 2.31 PDI. No podemos realizar comparaciones con años anteriores en relación a la tasa de Personal de Administración y Servicios y Personal Docente e Investigador, ya que los datos proporcionados por la Unidad para la Calidad están expresados en diferente formato.

La organización del centro se ha adaptado a las actividades formativas y la metodología de enseñanza-aprendizaje propia del Grado. Para ello ha sido necesario ampliar los espacios, dividiendo dos aulas grandes en cuatro de menor tamaño. Además se han dispuesto mesas y sillas en zonas comunes para facilitar el trabajo en grupo del alumnado, así como otros recursos para permitir el trabajo en estas

áreas, en cuanto a iluminación, puestos de toma de energía, acceso a wifi, etc.

La infraestructura del centro y los recursos materiales se adjuntan en un documento pdf que también se encuentra disponible en la web del centro.

El centro dispone de 15 aulas de simulación dotadas con material específico para que el alumnado pueda realizar prácticas en el aula, antes de la incorporación a las prácticas externas. Respecto a estas, y como se ha comentado en el criterio 4 en el cuarto párrafo, las prácticas externas se realizan al amparo de un concierto con el Servicio Andaluz de Salud.

La satisfacción del alumnado en cuanto al equipamiento disponible en las aulas y la infraestructura e instalaciones han aumentado ligeramente en comparación al año anterior, situándose actualmente en 3.9 y 4 puntos sobre 5. La satisfacción del profesorado y del personal de administración y servicios respecto a este punto ha aumentado en el último año de forma significativa. El profesorado lo valora en 4.2 y 4 respectivamente y en el caso del PAS 4.2 y 3.8.

En cuanto a la satisfacción expresada por el alumnado en el informe de evaluación del Título de Grado respecto a la oferta de Prácticas externas, se mantiene la puntuación media en 3.46. Como se expone en las propuestas de mejora, tenemos previsto ampliar los espacios de prácticas. No obstante, pensamos que es probable que el alumnado muestre cierta disconformidad cuando el centro de prácticas es en un área rural debido al coste del desplazamiento.

Para intentar mejorar la situación se ha implantado el turno rotario de mañana y tarde, con el que el alumnado ha aumentado el aprendizaje de sus competencias, y hemos conseguido aumentar el número de plazas hospitalarias.

Debido a los recortes presupuestarios en los últimos años nos hemos limitado a reponer el material deteriorado, disminuyendo las adquisiciones de nuevos recursos. No obstante, el desarrollo de la docencia se ha realizado adecuadamente.

Con respecto a la orientación académica, cada año a principio de curso se han realizado las Jornadas de Bienvenida para el alumnado de nueva incorporación. El alumnado ha hecho una buena valoración de las mismas, aumentado discretamente con respecto al año anterior, siendo la valoración actual de 4 sobre 5 puntos.

En la página web el alumnado dispone de información actualizada de todo cuanto acontece. Igualmente puede obtener información académica y de otro tipo en la secretaria del centro, vicedecanatos competentes y profesorado.

El laboratorio de prácticas no cuenta con dotación que permita su uso por el alumnado, por lo que no podemos contar con esta dependencia. Por problemas de presupuesto no se ha podido dotar algunas aulas, según las necesidades, de sillas y mesas en las que el alumnado pueda trabajar cómodamente con ordenadores y libros. En estas aulas sólo se dispone de sillas de pala.

Fortalezas y logros

- La organización del centro se ha adaptado a las actividades formativas
- Se han ampliado los espacios, dividiendo dos aulas grandes en cuatro de menor tamaño
- Se han dispuesto mesas y sillas en zonas comunes para facilitar el trabajo en grupo del alumnado
- El centro dispone de 15 aulas de simulación dotadas con material específico para que el alumnado pueda realizar prácticas en el aula, antes de la incorporación a las prácticas externas
- La satisfacción del alumnado con el equipamiento disponible en las aulas y la infraestructura e instalaciones ha aumentado ligeramente (3.9 y 4/5)

- La satisfacción del profesorado respecto a estos puntos ha aumentado en el último año de forma significativa (4.2 y 4 respectivamente)
- La satisfacción del PAS también ha aumentado de forma significativa (4.2 y 3.8)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El laboratorio de prácticas no cuenta con dotación que permita su uso por el alumnado
- Se necesita dotar de equipamiento (mesas y sillas) en algunas de las aulas

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Plan de Mejora que integrará todas las acciones propuestas	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad
Ampliar los espacios de prácticas externas a Centros de Atención Primaria de otras rurales y unidades hospitalarias	Curso 2014-15	Equipo decanal
Realizar un protocolo de acogida del alumnado que realiza por primera vez las prácticas externas	Curso 2014-15	Equipo decanal

VI. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Criterio 6: Las actividades de formación y de evaluación son coherentes con el perfil de formación de la titulación y las competencias del título.

Análisis

Resultados de aprendizaje:

Valoración de en qué medida las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación están orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación: grado de consecución de las competencias enunciadas en el título.

En general, los resultados del Título, con una tasa de rendimiento del 94.7 %, una tasa de éxito del 97.08 o un promedio de duración de los estudios de 4.07 años (Criterio 7), siempre por encima de los promedios de la Universidad, nos permiten afirmar que las actividades formativas están convenientemente dirigidas a la adquisición de las competencias correspondientes. Esta valoración se fundamenta en el resto de los criterios que se han revisado en el presente autoinforme.

Fortalezas y logros

- Indicadores de satisfacción, rendimiento, eficiencia, y resultados se corresponden con una buena consecución de los objetivos del Título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Falta de un plan de Mejora que integre todas las propuestas elaboradas

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Plan de Mejora que integrará todas las acciones propuestas	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad

VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Criterio 7: Los indicadores de satisfacción y de rendimiento, así como la información sobre la inserción laboral aportan información útil para la toma de decisiones y mejoras del programa formativo.

Análisis

Indicadores de satisfacción:

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo (estudiantes, profesores, PAS- gestores del Título, egresados y empleadores).

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, en su caso.

Otros indicadores de satisfacción.

Indicadores de rendimiento:

Cuadro de indicadores de acceso y matriculación, rendimiento, éxito, resultados y eficiencia académica. Evolución temporal y valoración en función del perfil de acceso de estudiantes y características del programa formativo.

Inserción laboral:

Valoración de indicadores sobre tasa de ocupación y adecuación de la inserción laboral de sus egresados a la luz de estudios muestrales.

Sostenibilidad:

Valoración de la sostenibilidad del Título teniendo en cuenta el perfil de formación de la titulación y los recursos disponibles. Se debe realizar una valoración exhaustiva de las tres dimensiones clave del proceso de acreditación: profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje.

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Valoración de la satisfacción con el Programa Formativo

Cuestionario de Satisfacción con el Título: Alumnado		
	2012-13	2013-14
1. Los sistemas de orientación y acogida que se proporcionan a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,98	4
2. La distribución temporal del Título (ordenación de las materias entre los cursos)	3,45	3,5
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (ordenación de materias entre los cursos)	3,30	3,4
4. La adecuación de los horarios y turnos	3,36	3,4
5. La distribución teoría-práctica (proporción entre conocimientos teóricos y prácticos)	3,47	3,6
6. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada en las clases	3,77	3,8
11. La labor docente del profesorado del Título	3,91	3,9
15. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas	3,99	4,0
17. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,91	4,0
18. En general, con la formación recibida	4,00	4,2
19. En general, con la calidad del Título	3,99	4,2

Cuestionario de Satisfacción con el Título: Profesorado		
	2012-13	2013-14
2. La distribución temporal del Título (orientación de las materias entre los cursos)	3,57	3,1
3. La coordinación de módulos y/o materias a lo largo del Título (ordenación de materias entre los cursos)	3,55	3,5
4. La adecuación de los horarios	3,33	3,8
5. La distribución en el Plan de estudios entre créditos teóricos y prácticos	3,81	3,6
6. El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	4,24	4,1
7. Las nuevas metodologías que requieren los nuevos títulos	3,95	3,7
15. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	3,71	3,3
17. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,79	3,7
18. En general, con la calidad del Título	4,14	4,1

Cuestionario de Satisfacción con el Título: PAS		
	2012-13	2013-14
12. En general, con la calidad del Título	4,75	4,6

En general, los distintos actores tienen una buena valoración del Título. En particular, los estudiantes tienen una percepción de su satisfacción con el Título superior a la del curso pasado en todos los ítems. Por su parte, el PAS tiene una muy alta satisfacción con la calidad del Título, en tanto que el profesorado es más exigente.

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado.

Resultados por bloques

	2009-2010		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014	
	Titulación	Univ.	Titulación	Univ.	Titulación	Univ.	Titulación	Univ.	Titulación	Univ.
Planificación de la enseñanza	3.96	3.89	3.96	3.89	4.01	3.95	4,04	3,99	4.21	4.16
Desarrollo de la enseñanza	4.18	4.06	4.18	4.06	4.26	4.12	4,75	4,15	4.33	4.25
Cumplimiento de las obligaciones docentes (del encargo docente)	4.49	4.44	4.49	4.44	4.59	4.47	4,83	4,52	4.59	4.57
Cumplimiento de la planificación	4.14	4.04	4.14	4.04	4.2	4.1	4,74	4,14	4.35	4.28
Metodología docente	4.12	3.96	4.12	3.96	4.19	4.05	4,73	4,06	4.28	4.14
Competencias docentes desarrolladas por el profesor/a	4.12	3.98	4.12	3.98	4.22	4.04	4,74	4,07	4.26	4.16
Evaluación de los aprendizajes	3.76	3.82	3.76	3.82	3.92	3.93	4,59	3,92	4.21	4.16
Eficacia	3.94	3.85	3.94	3.85	4.08	3.93	4,58	3,92	4.13	4.03
Satisfacción de los/as estudiantes	4.05	3.93	4.05	3.93	4.16	4	4,53	4,01	4.16	4.07

En todos los indicadores de satisfacción expresados en las encuestas de los estudiantes los valores están a unos niveles altos o muy altos, y siempre por encima de la valoración global de la universidad, con la única excepción de, en el apartado de la evaluación de los aprendizajes, el ítem "Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura", que con una valoración promedio de 3.93 puntos, está una décima por debajo del valor correspondiente de la universidad. Es, además, el único ítem que obtiene una valoración inferior a 4.

La tendencia es, en general, positiva dentro de los niveles altos de satisfacción de los que ya partía el Título desde su implantación.

Resultados detallados por ítems de la encuesta de satisfacción

	2009-2010		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014	
	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.
PLANIFICACIÓN DOCENTE										
El profesor/a informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...)	3.96	3.89	4.08	3.90	4.01	3.95	4.04	3.99	4,21	4,16
DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.
Imparte clases en el horario fijado	4.47	4.42	4.56	4.43	4.54	4.44	4.50	4.49	4,58	4,56
Asiste regularmente a clase	4.60	4.55	4.71	4.55	4.72	4.58	4.68	4.63	4,66	4,64
Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual).	4.33	4.26	4.53	4.28	4.14	4.31	4.39	4.34	4,48	4,44
Se ajusta a la planificación de la asignatura	4.24	4.14	4.36	4.15	4.31	4.19	4.32	4.24	4,41	4,34
Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4.16	4.05	4.26	4.09	4.19	4.15	4.21	4.18	4,33	4,30
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4.19	4.11	4.38	4.13	4.24	4.18	4.27	4.23	4,45	4,38
La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	3.98	3.83	4.15	3.84	4.07	3.89	4.07	3.91	4,20	4,08
El profesor/a organiza bien las actividades que se realizan en clase	4.03	3.92	4.23	3.95	4.14	4.00	4.13	4.01	4,18	4,09
Utiliza recursos didácticos (pizarra, transparencias, audiovisuales, apoyo virtual...) que faciliten el aprendizaje	4.21	4.00	4.35	4.02	4.24	4.09	4.31	4.11	4,38	4,19
Explica con claridad y resalta los contenidos importantes	4.04	3.87	4.19	3.88	4.07	3.95	4.09	3.97	4,07	4,01
Se interesa por el grado de comprensión de sus explicaciones	4.10	3.92	4.25	3.94	4.17	4.00	4.20	4.02	4,21	4,11
DESARROLLO DE LA DOCENCIA	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.	Titulo	Univ.
Expone ejemplos en los que se pone en práctica los contenidos de la asignatura	4.17	3.99	4.30	4.00	4.23	4.06	4.29	4.10	4,31	4,21
Explica los contenidos con seguridad	4.26	4.12	4.40	4.14	4.29	4.18	4.34	4.24	4,39	4,30
Resuelve las dudas que se le plantean	4.21	4.10	4.35	4.11	4.25	4.15	4.25	4.20	4,32	4,27
Fomenta un clima de trabajo y participación	4.02	3.88	4.21	3.89	4.17	3.94	4.16	3.96	4,21	4,07
Propicia una comunicación fluida y espontánea	4.01	3.87	4.21	3.89	4.16	3.94	4.15	3.96	4,21	4,09
Motiva a los estudiantes para que se interesen por la asignatura	3.89	3.72	4.07	3.77	4.05	3.79	4.03	3.79	4,09	3,93
Es respetuoso/a en el trato con los estudiantes	4.36	4.36	4.50	4.37	4.55	4.39	4.53	4.43	4,55	4,50
Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura	3.71	3.87	3.93	3.95	3.92	4.01	3.90	4.01	3,93	4,03
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados	3.83	3.77	4.01	3,79	3.91	3.85	3.84	3.82	4,00	3,95
SUBTOTAL	4.14	4.03	4.29	4.05	4.23	4.10	4.23	4.13	4,29	4,22

RESULTADOS										
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, individuales, grupales...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3.94	3.85	4.16	3.88	4.08	3.93	4.04	3.92	4,13	4,03
Estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	4.05	3.93	4.24	3.95	4.16	4.00	4.14	4.01	4,16	4,07
SUBTOTAL	4.00	3.89	4.20	3.92	4.12	3.96	4.09	3.97	4,15	4,05
VALORACIÓN MEDIA DEL CENTRO	4.12		4.28		4.21		4.21		4,28	

Valoración de los resultados de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, en su caso

En general podemos decir que los/as estudiantes están satisfechos y consideran necesarias las competencias prácticas para su futuro profesional. Se sienten a gusto con el lugar en el que han realizado sus prácticas y repetirían su experiencia en el mismo lugar.

Observamos ciertas diferencias en las puntuaciones obtenidas en los diferentes Prácticum, estando más satisfechos los estudiantes del Practicum I y IV y V, que corresponden con la primera experiencia con el ámbito práctico y la última etapa de los estudios. Es en el curso intermedio, el tercer curso, en el que disminuye la satisfacción en general con el Practicum.

Tenemos ciertas dificultades con el cuestionario de satisfacción, ya que no se ajusta a la especificidad de nuestro programa de prácticas. Además el cuestionario se responde en un único momento en el curso, cuando el alumnado rota por diferentes servicios y centros en cada Prácticum. Por ello la información obtenida es global y no nos permite identificar los problemas de satisfacción específicos.

Practicum I. Sobre un total de 98 alumnos/as que respondieron a la encuesta de satisfacción, los ítems con menor puntuación corresponden con: "El/la tutor/a asignado por la empresa se interesaba por mi trabajo" (3.94) y "La carga de trabajo era la adecuada" (3.94).

PRACTICUM I		Curso 2012-13	2013-14
ÍTEMS			
1.	El ambiente de trabajo era agradable	4,2	4,3
2.	Las instalaciones de la Empresa/Institución presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4,1	4,0
3.	Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	4,1	4,2
4.	Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	4,2	4,2
5.	El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	2	2,2
6.	Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4,8	4,9
7.	El/la Tutor/a asignado por la Empresa/Institución se interesaba por mi trabajo	3,9	3,7
8.	Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa/Institución	4	3,7
9.	El trabajo realizado cubría mis expectativas	4,1	3,9
10.	Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral	3,7	3,7
11.	Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4,2	4,2
12.	El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4,1	4,1
13.	La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4,1	4,1
14.	La carga de trabajo era adecuada	3,9	3,9
15.	Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	4,1	4,1
16.	Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	4,7	4,9
17.	Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro	4,4	4,5
	Valore la práctica realizada en su conjunto	4,3	4,2
	Media de Satisfacción Global	4.09	4.04

Practicum II-III (91 encuestados).

PRACTICUM III	Curso 2012-13	2013-14
ÍTEMS		
1. El ambiente de trabajo era agradable	4.12	4,1
2. Las instalaciones de la Empresa/Institución presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4.07	3,9
3. Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	4.23	4,1
4. Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	3.88	4,1
5. El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	2.55	2,3
6. Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4.69	4,8
7. El/la Tutor/a asignado por la Empresa/Institución se interesaba por mi trabajo	3.86	3,4
8. Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa/Institución	3.83	4,1
9. El trabajo realizado cubría mis expectativas	3.92	4,0
10. Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral	3.28	2,7
11. Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4.15	4,2
12. El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4.19	3,9
13. La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4.01	3,8
14. La carga de trabajo era adecuada	3.91	3,5
15. Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	4.01	4,0
16. Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	4.60	4,7
17. Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro	4.29	4,2
Valore la práctica realizada en su conjunto	4.23	4,0
Media de Satisfacción Global	3.99	3.87

Practicum IV-V (44 encuestas). El alumnado de 4º curso hace una valoración muy positiva de las prácticas externas mejorando los indicadores que habían obtenido puntuaciones más bajas en los Practicum anteriores: *El/la Tutor/a asignado por la Empresa/Institución se interesaba por mi trabajo.*

Practicum IV-V		Curso 2012-13	2013-14
ÍTEMS			
1.	El ambiente de trabajo era agradable	4.39	4,2
2.	Las instalaciones de la Empresa/Institución presentaban adecuadas condiciones de seguridad e higiene	4.30	4,1
3.	Mis compañeros/as me ayudaban a realizar mi trabajo	4.31	4,4
4.	Disponía del material suficiente para realizar mi trabajo	4.19	4,1
5.	El manejo de algún idioma era necesario para mi trabajo	3.14	3,5
6.	Llegaba puntualmente a mi lugar de trabajo	4.74	4,6
7.	El/la Tutor/a asignado por la Empresa/Institución se interesaba por mi trabajo	4.02	4,0
8.	Conocí con detalle el funcionamiento de la Empresa/Institución	4.36	4,2
9.	El trabajo realizado cubría mis expectativas	4.42	4,2
10.	Ha sido mi primera experiencia en el mundo laboral	3.37	3,4
11.	Realicé tareas adecuadas a mis estudios	4.35	4,4
12.	El contenido de las prácticas se ajustaba al perfil de un profesional de los estudios de la titulación que curso	4.35	4,3
13.	La responsabilidad exigida era la adecuada para mi formación	4.25	4,2
14.	La carga de trabajo era adecuada	4.03	3,9
15.	Me ha permitido aplicar los conocimientos adquiridos en mi titulación	4.33	4,3
16.	Considero que las prácticas externas son útiles para mi futuro profesional	4.71	4,6
17.	Volvería a realizar prácticas en el mismo Centro	4.68	4,4
	Valore la práctica realizada en su conjunto	4.46	4,3
	Media de Satisfacción Global	4.26	4.17

OTROS INDICADORES DE SATISFACCIÓN

Satisfacción con el programa de movilidad Internacional. Alumnado entrante.

Alumnado entrante	2012-13	2013-14
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	3.71	5,0
2. La facilidad de los tramites en la Universidad de origen	2.71	4,6
3. La facilidad de los tramites en la Universidad de acogida	3.43	5,0
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	3	4,9
5. El tutor/a académico de mi Universidad de origen	3	4,7
6. El tutor/a académico de mi Universidad de acogida	3	5,0
7. los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	3.71	4,9
8. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	4	5,0
Media de Satisfacción Global	3.32	4,875

Satisfacción con el programa de movilidad Internacional. Alumnado Saliente.

Alumnado saliente	2012-13	2013-14
1. La atención y recepción por parte de la Universidad de acogida	3.25	4,1
2. La facilidad de los tramites en la Universidad de origen	4.75	4,1
3. La facilidad de los tramites en la Universidad de acogida	3.25	3,8
4. La coordinación entre la universidad de origen y la de acogida	2.83	4,0
5. El tutor/a académico de mi Universidad de origen	4.75	4,4
6. El tutor/a académico de mi Universidad de acogida	3.58	4,1
7. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de acogida	4.17	4,3
8. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	4.45	4,5
Media de Satisfacción Global	3.88	4.1

Los resultados de satisfacción con la movilidad internacional son positivos y en tendencia creciente.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Indicadores de acceso y de matriculación

La vía de acceso a la Titulación es similar a la de la universidad, con un ligero incremento del acceso a partir de los módulos de grado superior. El notable aumento en el curso 2010-11 se debió a un cambio en la normativa de ingreso, al situarse la puntuación máxima de la PAU en 14 puntos, lo que primaba artificialmente por el reconocimiento del valor de algunas asignaturas a los alumnos y alumnas procedentes de los ciclos.

Curso	2009-2010		2010-2011		2011-2012		2012-2013		2013-2014	
	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.	Título	Univ.
Acceso										
Selectividad (PAU)	64.6	85.2	44	69.2	68	70.6	71.8	74.2	65.6	72.5
MGS (FP)	31	6.6	48	24.0	25.8	22.6	22.1	17.6	28.1	19.7
Mayores 25 años	4.4	8.4	2.4	3.1	3.1	3.0	3.1	2.1	2.3	2.1
Otras formas	0	0.1	5.6	3.7	3.1	3.9	3.1	6.1	3.9	5.8

Indicadores de rendimiento

La tasa de rendimiento, que ya era alta desde el inicio del Título, ha mantenido una tendencia global de ascenso, situándose en todo momento muy por encima del promedio de la Universidad, tanto entre los estudiantes de nuevo ingreso como entre el conjunto del alumnado.

IN24	2009-2010			2010-2011			2011-2012			2012-2013			2013-2014	
TASA DE RENDIMIENTO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Centro	Univ.
	93.1	93.1	61.2	91.7	91.7	63.5	95.4	95.4	67.2	95.54	95.54	72.43	94.7	72.53

IN28	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			2012-2013			2013-2014	
TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Centro	Univ.
	93.1	93.1	61.2	93.2	93.2	61.9	93.7	93.7	61.2			64.93	94.29	64.21

Indicadores de resultados

El alumnado de la Titulación suele presentarse de forma regular a las evaluaciones. De nuevo, la evolución es paralela a la del conjunto de la universidad, con un descenso en los dos últimos cursos, de forma coherente con la evolución positiva del indicador anterior.

IN26	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			2012-2013		2013-2014	
Relación entre los créditos del alumnado que han sido evaluados y los matriculados													
TASA DE PRESENTADOS	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Centro	Universidad	Centro	Universidad
	109.7	109.7	98.2	111.0	111.0	101.7	110.8	110.8	101.1	98.36	87.12	97.55	86.06

IN29	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			2012-2013			2013-2014	
TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Centro	Univ.
	109.7	109.7	98.2	111.9	111.9	97.3	116.9	116.9	100.0	98.36	98.36	83.13	97.78	81.33

Indicadores de éxito

La tasa de éxito ha mantenido una evolución similar a la de la Universidad, aunque siempre muy por encima del promedio global, situándose en los dos últimos cursos por encima del 97 %.

IN25	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			2012-2013		2013-2014	
Relación entre los créditos superados por el alumnado y los evaluados													
TASA DE ÉXITO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Centro	Universidad	Centro	Universidad
	84.8	84.8	62.3	82.6	82.6	64.6	86.0	86.0	66.4	97.13	83.15	97.08	84.28

IN27	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			2012-2013			2013-2014	
Relación entre los créditos superados por el alumnado de nuevo ingreso y los evaluados														
TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Centro	Univ.
	84.8	84.8	62.3	83.3	83.3	63.7	80.1	80.1	61.2	97.13	97.13	78.11	96.43	78.96

Indicadores de eficiencia académica

El indicador de graduación, disponible lógicamente sólo para los dos últimos cursos, se mantiene estable. El requisito de la acreditación de la competencia lingüística está condicionando un resultado algo inferior al previsto en la memoria de verificación (80 %), en función de cómo ha ido evolucionando el resto de los indicadores.

IN55	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			Curso 2011-2012			2012-2013			2013-2014		
TASA DE GRADUACIÓN	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
										66.6	23.59		65.85	65.85	14.45
Graduados													81		344

A pesar del contexto socioeconómico que afecta al importante abandono de los alumnos de la Universidad, en la titulación este indicador sigue siendo bastante aceptable. En todo caso, inferior al 10 % previsto en la memoria de verificación.

IN03	Curso 2009-2010			Curso 2010-2011			2012-2013 (1ª promoción Grado)			2013-2014		
TASA DE ABANDONO	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.	Título	Centro	Univ.
	9.8	9.8	17.29	4.9	4.9	17.5		13.63	25.64	8.13	8.13	55.17
Nº de alumnos de nuevo ingreso	123 (curso 2013-2014)									10	10	1313

Duración media de los estudios

UNIVERSIDAD DE HUELVA	\sum (años de duración de los estudios)	Egresados en el curso	RTO.12 Duración media de los estudios
F. ENFERMERÍA	444	109	4,07
Grado en Enfermería	444	109	4,07
TOTAL UNIVERSIDAD	2626	639	4,11

Porcentaje de profesorado evaluado mediante las encuestas de satisfacción del alumnado

PORCENTAJE DE PROFESORADO CON INFORME DE EVALUACIÓN DOCENTE SOBRE EL TOTAL DE PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA P04.4 2013-2014				
TITULACIÓN	CENTRO	PROFESORADO CON INFORME	TOTAL PROFESORADO UHU	% PROFESORADO CON INFORME
GRADO EN ENFERMERÍA	FACULTAD DE ENFERMERÍA	42	58	72,41%
FACULTAD DE ENFERMERÍA		42	59	71,19%

Fortalezas y logros

- El programa de prácticas cumple con los objetivos académicos y con las expectativas del alumnado
- El estudiante valora de forma muy positiva el programa de prácticas en general.
- Las prácticas externas permiten al estudiante aplicar los conocimientos adquiridos en la titulación
- Consideran que las prácticas son útiles para su futuro profesional

- La satisfacción de los estudiantes sigue una tendencia creciente, con la práctica totalidad de los ítems puntuados por encima del promedio de la universidad
- El alumnado de la Titulación tiene una muy buena relación entre créditos aprobados y el número total de créditos matriculados (94.7 %), se presenta mayoritariamente a las evaluaciones (97.55 %) y tiene un éxito cuando se presenta (97.08 %) superior al conjunto de la universidad
- Sólo 10 alumnos y alumnas abandonaron la titulación el curso pasado (8.13 %), muy por debajo de la tasa de la universidad. Con la salvedad de la competencia lingüística, la eficiencia académica puede considerarse bastante alta, con una tasa de graduación del 65.85 %
- Buena valoración de las Jornadas de Bienvenida para el alumnado de nueva incorporación, aumentado discretamente con respecto al año anterior (4/5 puntos)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El cuestionario de satisfacción no está adaptado a las características de nuestras prácticas externas
- Es conveniente que el alumnado responda el cuestionario de satisfacción en cada uno de los periodos prácticos
- El alumnado presenta cierto grado de incertidumbre sobre los contenidos y niveles que se le exigirán en el cumplimiento de las competencias adquiridas

Entre las propuestas de mejora se incluyen:

PROPUESTAS DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Plan de Mejora que integrará todas las acciones propuestas	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad
Incrementar la información y motivación sobre la acreditación de competencias lingüísticas a lo largo de toda la titulación, así como a los futuros alumnos y alumnas	Curso 2014-15	Equipo decanal
Detallar en las guías docentes de forma precisa los criterios de evaluación, e incorporar estrategias docentes de cara a minimizar las dudas del alumnado sobre los sistemas de evaluación	Curso 2014-15	Equipos docentes
Modificar los apartados del cuestionario que no se correspondan con las características de nuestras Prácticas externas	Junio 2015	Equipo decanal y Unidad para la calidad
Calendarizar la realización de los cuestionarios según cronograma de prácticas	Junio 2015	Vicedecanato de Calidad y Estudiantes. Coordinación de Prácticas

PLAN DE MEJORA CURSO 2015-16	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Apartado I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE		
Incorporar enlace a la memoria completa de verificación del Título	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar información sobre equipos docentes, integrantes, coordinadores, coordinación docente. vertical y horizontal	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar información relativa al sistema interno de calidad: indicadores, informes de seguimiento, evaluaciones	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar enlace a los recursos materiales disponibles en la facultad	julio 2015	Equipo decanal
Actualizar y ampliar el mapa de ubicación del centro y de sus recursos	julio 2015	Equipo decanal
Incorporar en todas las páginas el concepto RECLAMACIONES al icono de Sugerencias.	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Explicar el proceso de reclamaciones y sugerencias	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Mantener actualizada la información sobre normativa relativa a movilidad y prácticas externas	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Mantener actualizada la información sobre requisitos de acceso y criterios de admisión, datos de alumnado y plazas ofertadas	mayo-junio 2015	Equipo decanal
Incorporar resultados del Título: tasas, informes de satisfacción del alumnado	julio 2015	Equipo decanal
Apartado II. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO		
Disponer de PAS específicamente preparado y disponible para participar en la gestión de los procesos de calidad	Curso 2014-15	Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva

PLAN DE MEJORA CURSO 2015-16	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Disponer de PAS específicamente preparado y disponible para participar en la gestión de los procesos de calidad	Curso 2014-15	Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva
Disponer de PAS específicamente preparado y disponible para participar en la gestión de los procesos de calidad	Curso 2014-15	Unidad para la Calidad de la Universidad de Huelva
Apartado IV. PROFESORADO		
Elaborar las directrices y criterios que vayan encaminando las decisiones relativas a profesorado hacia una plantilla más estable	Curso 2014-15	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad
Estimular entre el profesorado adscrito al Título la participación en el programa Docentia	Curso 2015-16	Equipo decanal y Comisión de Garantía de Calidad
Apartado V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS		
Ampliar los espacios de prácticas externas a Centros de Atención Primaria de otras rurales y unidades hospitalarias	Curso 2014-15	Equipo decanal
Adquirir un Simulador de alta fidelidad para mejorar la adquisición de competencias prácticas y la resolución de problemas en el aula.	Curso 2014-15	Equipo decanal Departamento de Enfermería
Realizar un protocolo de acogida del alumnado que realiza por primera vez las prácticas externas	Curso 2014-15	Equipo decanal
Apartado VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO DEL PROGRAMA FORMATIVO		
Incrementar la información y motivación sobre la acreditación de competencias lingüísticas a lo largo de toda la titulación, así como a los futuros alumnos y alumnas	Curso 2014-15	Equipo decanal
Detallar en las guías docentes de forma precisa los criterios de evaluación, e incorporar estrategias docentes de cara a minimizar las dudas del alumnado sobre los sistemas de evaluación	Curso 2014-15	Equipos docentes

PLAN DE MEJORA CURSO 2015-16	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Modificar los apartados del cuestionario que no se correspondan con las características de nuestras Prácticas externas	Junio 2015	Equipo decanal y Unidad para la calidad
Calendarizar la realización de los cuestionarios según cronograma de prácticas	Junio 2015	Vicedecanato de Calidad y Estudiantes. Coordinación de Prácticas